



Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 18. září 2025

Místo a čas schůze: Hybridní jednání (Strakova akademie, 10:00)

Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Bálková Pavla <u>zastupuje:</u> Slavíková Lucie (online účast)	MSp
2.	Berkovec Jiří (online účast)	MZd
3.	Bělohávková Kateřina <u>zastupuje:</u> Sailer Markéta	MV
4.	Čechová Jitka <u>zastupuje:</u> Jandová Hana (online účast)	Persefona
5.	Hurychová Eva	nezávislá odbornice
6.	Janoušková Vilma	ACORUS
7.	Khollová Petra	MPSV
8.	Krpálková Jindřiška	Pro Dialog
9.	Marvánová Vargová Branislava (předsedkyně)	nezávislá odbornice
10.	Poláková Jitka (online účast)	ProFem
11.	Prokopová Zdena	ROSA – centrum pro ženy
12.	Přesličková Hana (online účast)	Institut pro kriminologii a sociální prevenci
13.	Vojtíšková Martina (online účast)	Asociace pracovníků intervenčních center ČR
14.	Wünschová Petra (online účast)	Centrum LOCIKA

Omluvené členky a členové:

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Bartoň Daniel	advokát
2.	Ježková Veronika	nezávislá odbornice
3.	Pešáková Kristýna	Spondea
4.	Šimáček Martin	Agentura pro sociální začleňování
5.	Viktorinová Lucie	MŠMT



Hostky a hosté:

	Příjmení a jméno	Organizace
1.	Badová Kamila (online účast)	Nadace Sirius
2.	Hovorka Daniel (online účast)	MPSV
3.	Laburdová Claudie	Slovo 21
4.	Mosleh Jolana	Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR
5.	Žáková Tereza	proFem

Tajemník Výboru: *M. Pavlíček*

Sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů (dále jako „Sekretariát“): *Šamová Monika, Fajmonová Veronika (online účast), Markéta Brabcová*

Z celkového počtu **19** členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno **14** osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

Návrh programu jednání:

Návrh programu jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách 18. září 2025 od 10:00	
1. Úvod a schválení programu;	B. Marvánová Vargová
2. Informace o aktuální činnosti sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání;	M. Pavlíček, B. Marvánová Vargová
3. Novela občanského zákoníku upravující rozvodová řízení;	L. Slavíková (MSp)
4. Příprava implementace zákona o domácím násilí ze strany resortů;	M. Brabcová (ÚV ČR), M. Sailer (MV), P. Khollová, D. Hovorka (MPSV)
5. Podpora asistovaných kontaktů;	J. Krpálková, členové a členky Výboru
6. Hlavní výstupy výzkumu domácího a genderově podmíněného násilí v romské komunitě;	C. Laburdová (Slovo 21)
7. Aktuální výzvy programu CERV a jeho budoucí podoba v rámci připravovaného víceletého finančního rámce EU od roku 2028;	L. Simanová (ÚV ČR)
8. Příprava příštího období fondů EU;	V. Fajmonová (ÚV ČR)
9. Různé.	Členové a členky Výboru

Ad bod 1 – Úvod a schválení programu

B. Marvánová Vargová zahájila jednání Výboru a přivítala všechny přítomné. Následně představila program jednání.

O návrhu programu následně proběhlo hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a (2 osoby se nezapojily do online hlasování). Návrh byl schválen.



Ad bod 2 – Informace o aktuální činnosti Sekretariátu a plnění úkolů z předchozích jednání

M. Pavlíček informoval o plnění úkolů z předchozích jednání. Členové a členky Výboru zaslali Sekretariátu připomínky k aktualizovanému Metodickému doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí (dále jen „Metodické doporučení OSPOD“) Výboru. Sekretariát všechny připomínky předal MPSV a zúčastnil se schůzky k jejich vypořádání. Informace o termínu finalizace návrhu vypořádání připomínek ze strany MPSV by měla zaznít v rámci bodu č. 4 jednání. Podklad s harmonogramem vzdělávání Justiční akademie v oblasti domácího a sexuálního násilí byl Výboru zaslán spolu se zápisem z posledního jednání. Finální verze Brožury pro veřejnost k zákonu o domácím násilí byla členstvu zaslána s podklady k dnešnímu jednání. Sekretariát dále dle domluvy na posledním jednání rozeslal členům Výboru srovnávací implementační tabulku ke Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1385 o potírání násilí vůči ženám a domácího násilí (dále jen „Směrnice“) k připomínkám.; K metodickému materiálu k domácímu násilí určenému pro Policii ČR, který připravilo Ministerstvo vnitra, uvedl, že metodika je aktuálně neveřejná a po dohodě s Policejním prezidiem byla interně sdílena s předsednictvem Výboru. Pozvánka na příští jednání Pracovní skupiny k prevenci sexuálního násilí bude členům Výboru zaslána po finalizaci návrhu programu. K úkolu předat Výboru informaci o výsledku jednání MV a MPSV ohledně zařazení asistovaných kontaktů do základních tezí zákona o ochraně dětí a podpoře rodin uvedl, že této problematice se Výbor bude věnovat v rámci bodu č. 5 dnešního programu, kde bude rovněž prostor pro sdílení aktuálních informací ze strany MPSV a MV.

M. Pavlíček dále podal Výboru informace o aktuální činnosti Sekretariátu v oblasti prevence domácího a genderově podmíněného násilí. Sekretariát vypořádal připomínky ke Zprávě za rok 2024 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023–2026 a předložil materiál vládě ČR, která jej projednala a vzala na vědomí dne 2. července 2025. Sekretariát se dále věnoval přípravě návrhu vypořádání připomínek Ministerstva spravedlnosti ke Koncepti práce s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích, kterou Výbor projednal na minulém jednání. V návaznosti na domluvu na posledním jednání je aktuálně připravováno pracovní jednání s Vězeňskou službou a Probační a mediační službou zaměřené na diskusi jejich role v systému pomoci této cílové skupině a na její zohlednění v rámci koncepce. Sekretariát v průběhu léta dokončoval Brožuru pro veřejnost v souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 78/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další zákony v souvislosti s potíráním domácího násilí (dále jen „zákon o domácím násilí“) a související osvětové aktivity, které budou blíže představeny v bodu č. 4 jednání. Sekretariát dále pokračoval v organizaci školení resortů a veřejných institucí k Chartě proti domácímu násilí. První z aktuální série školení proběhla 11. září a 25. září a tři další jsou plánována v průběhu října.

B. Marvánová Vargová poděkovala M. Pavlíčkovi za podané informace.

Ad bod 3 – Novela občanského zákoníku upravující rozvodová řízení;

L. Slavíková stručně představila aktuálně schválený zákon č. 268/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „rozvodová novela“). Uvedla, že v hmotněprávní rovině novela upouští, až na výjimečné případy, od zjišťování příčin rozvratu manželství a v případě smlouveného rozvodu také od existence rozvratu manželství. Cílem této změny je zjednodušit a zrychlit proces rozvodu manželství a podporovat jeho smírné řešení, což pomáhá i minimalizovat negativní dopad rozvodového řízení na nezletilé děti. Dále informovala o nové úpravě postoupení pohledávky na výživné, která byla předmětem rozsáhlé diskuse. Jedná se o znovu předložení legislativního návrhu z minulého volebního období, který umožňuje postoupení pohledávky na



jinou osobu. Zdůraznila, že návrh zákona obsahuje záruky, aby tento mechanismus neohrožoval uspokojování potřeb dítěte. Postoupení pohledávky je totiž zásadně možné pouze za úplatu ve výši hodnoty pohledávky. Pokud by měla být úplata nižší, je potřeba přivolení opatrovnického soudu. Uvedla, že opatrovnický soud bude rozhodovat v nejlepším zájmu dítěte a v odůvodněných případech tak může schválit postoupení pohledávky i za 80 či 90 % její hodnoty. Novela rovněž zavádí institut prozatímního rozhodnutí, který nahradí předběžná opatření a dává soudu možnost prozatímně upravit poměry v rodině na základě zjištění aktuální situace v rodině, zajišťuje totiž slyšení obou stran. Zákon stanoví, že soud rozhodne „bez zbytečného odkladu“, přičemž 3 měsíce představují nejzazší lhůtu. Další změnou je zrušení rozlišování mezi střídavou, výlučnou a společnou péčí. Zrušením rozlišování mezi formami péče se eliminuje část konfliktů v rodinách, které pramenily z bojů o označení typu péče.

B. Marvánová Vargová poděkovala L. Slavíkové za přednesenou informaci a otevřela diskusi.

D. Hovorka upozornil, že novela ruší dosavadní úpravu styku rodiče s dítětem, který dítě nemá v péči, a nahrazuje ji úpravou práva a povinnosti péče o dítě. Nově se úprava styku s rodičem, včetně asistovaného styku, předpokládá pouze v případech zásahu soudu. Jedná se například o nezletilé či nesvéprávné rodiče nebo situace, kdy byl rodič zbaven rodičovské odpovědnosti. Podle jeho slov se jedná o významnou novinku. Doplnil, že dočasná či krátkodobá péče bude nově možná pouze na základě rozsudku, s výjimkou případů předání dítěte do pěstounské péče. Uvedl, že MPSV novelu vnímá pozitivně.

J. Poláková informovala, že ke stanovisku organizace proFem k rozvodové novele se připojí kolegyně T. Žáková. Uvedla, že připomínky, které byly k novele vzneseny, jsou obdobné jako v minulém volebním období. Novelu označila za potřebnou z hlediska praxe, avšak zároveň problematickou pro oběti domácího násilí a jejich děti. Připomněla, že ustanovení týkající se domácího násilí bylo z návrhu zákona o domácím násilí vypuštěno s odůvodněním, že bude řešeno v samostatné rozvodové novele, avšak v současném znění rozvodová novela na děti, které domácí násilí zažívají, vůbec nemyslí. Vyjádřila obavy, že novela bude mít na oběti negativní dopad.

T. Žáková představila stanovisko organizace proFem k rozvodové novele (blíže viz příloha č. 1 zápisu). Doplnila, že novela je zásadní i z hlediska plnění unijních požadavků a nálezů Ústavního soudu, která je třeba při svěřování dítěte do péče zohlednit. Upozornila, že domácí násilí v novele není výslovně uvedeno, přestože představuje zásadní faktor ovlivňující život dítěte. Zdůraznila, že domácí násilí způsobuje dětem dlouhodobé strádání a mělo by být zohledňováno i v opatrovnických sporech. Vyjádřila politování nad tím, že zákonodárce upustil od systémové ochrany obětí a snížil domácí násilí na úroveň jednoho z obecných kritérií. Podle jejího názoru tak narůstá význam vzdělávání soudců a soudkyň a kvality dokazování v řízeních, v nichž jsou oběti domácího násilí účastníky. Dále uvedla, že novela zachovává dvojkolejnost rozvodového řízení. Pro páry, které se na rozvodu dohodnou, zůstává proces výrazně ekonomicky výhodnější než pro ty, které se nedomluví. U obětí domácího násilí, které se často nacházejí v konfliktní a nebezpečné situaci, je taková dohoda prakticky nemožná a tlačení do dohody s osobou, která se na ní dopouští násilí netraumatizující. Upozornila také na přetrvávající problematickou nutnost opakovaných výsledků obětí v rozvodovém řízení a poukázala na rozpor s právy zvláště zranitelných osob. Zmínila rovněž ekonomickou bariéru, kterou představuje poplatek za odvolací řízení ve výši 3 000 Kč, přičemž není zcela jasné, zda se vztahuje na celé řízení nebo na jednotlivé části (péče, výživa apod.). V praxi by tak mohlo dojít až k čtyřnásobnému navýšení poplatku, což by pro oběti mohlo představovat zásadní překážku v přístupu k právní ochraně.



M. Sailer vznesla dotaz, zda bude v rámci prozatímního rozhodnutí umožněno vyslechnout také dítě.

P. Wünschová uvedla, že ji překvapilo vypuštění kritéria přihlížení k domácímu násilí ze zákona a je podle ní potřebné, aby se do právní úpravy znovu vrátilo. Pozitivně hodnotí posílení hlasu dítěte v řízení a možnost lepší interpretace zásady nejlepšího zájmu dítěte v souladu s mezinárodní i vnitrostátní judikaturou.

D. Hovorka doplnil, že Justiční akademie v rámci vzdělávání soudkyň a soudců k novele občanského zákoníku bude zdůrazňovat, že existence domácího násilí v rodině je zásadním faktorem pro rozhodování soudu o úpravě péče o dítě, a to s odkazem na konstantní judikaturu Ústavního i Nejvyššího soudu a výkladové komentáře k Úmluvě OSN o právech dítěte. Za MPSV ujistil, že stejným směrem bude směřovat i metodické vedení pracovníků OSPOD. Zároveň připomněl, že dítě je účastníkem řízení a musí mu být dána možnost vyjádřit se k otázce vydání prozatímního rozhodnutí, a to přímo nebo prostřednictvím svého opatrovníka.

L. Slavíková doplnila, že dítě bude v rámci prozatímního rozhodnutí vždy slyšeno a potvrdila, že poplatkové položky se nebudou počítat. K otázce domácího násilí uvedla, že toto kritérium v současném znění zákona skutečně chybí. Původně bylo obsaženo v návrhu zákona o domácím násilí, avšak bylo vypuštěno, aby byla zachována konzistence s rozvodovou novelou. Dodala, že legislativní zakotvení výčtu kritérií nejlepšího zájmu dítěte by bylo složité z důvodu velkého množství kritérií, k nimž má soud přihlížet, a jejich vhodného pořadí.

M. Vojtíšková v této souvislosti připomněla projekt MSp „Posílení občanskoprávní ochrany dětí, které jsou obětí domácího násilí“ a navrhla, aby byl na jaře přizván na jednání P. Polák, který by mohl představit výstupy projektu a doporučení směrem k soudcům a soudkyním.

J. Poláková následně představila návrh usnesení k tomuto bodu.

Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách

vyjadřuje znepokojení a upozorňuje na rizika spojená s přijetím zákona č. 268/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tzv. rozvodové novely),

doporučuje Ministerstvu spravedlnosti po roce účinnosti novely vyhodnotit její dopady na osoby ohrožené domácím násilím.

O návrhu usnesení následně proběhlo hlasování: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel/a. Návrh byl schválen.

Jednání v rámci projednávání bodu opustila členka L. Slavíková. Počet přítomných členů a členek s hlasovacím právem klesl na 13.

Ad bod 5 – Příprava implementace zákona o domácím násilí ze strany resortů;

M. Brabcová stručně představila Brožuru pro veřejnost k zákonu o domácím násilím (dále jen „Brožura“) zpracovanou Úřadem vlády ČR a související komunikační kampaň (blíže viz příloha č. 2 zápisu). Uvedla, že resorty a další veřejné instituce byly osloveny ohledně spolupráce na kampani a šíření osvětových výstupů a řada z nich již tuto spolupráce potvrdila. Doplnila také, že pokračují školení resortů a veřejných institucí k Chartě proti domácímu násilí, kde jsou informace o přínosech zákona taktéž zohledněny.



J. Mosleh vznesla několik faktických připomínek k Brožuře, týkající se vykazání ze společného obydlí a z jeho bezprostředního okolí, trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykazání.

M. Brabcová poděkovala za připomínky a přislíbila jejich zapracování do materiálu.

M. Sailer stručně představila Metodiku pro správní orgány k postupům při projednávání případů domácího násilí, která vznikla ve spolupráci s odborem legislativy a koordinace předpisů s odborem všeobecné správy, a především s P. Kroupovou z Krajského úřadu Libereckého kraje (blíže viz příloha č. 3 zápisu). Metodika obsahuje vymezení domácího násilí, právní úpravu a praktické postupy týkající se přestupků tak, aby došlo ke sjednocování praxe v této oblasti. K představení a diskusi metodiky proběhne dne 8. prosince 2025 seminář na MV. Doplnila, že metodika je aktuálně veřejně k dispozici na stránkách MV ve verzi dokončené k 1. července 2025.

M. Pavlíček připomněl, že zpracování metodiky je jedním úkolů Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2023-2026 (dále jen „Akční plán“) v gesci MV ve spolupráci s Výborem a předpokládalo mj. vznik pracovní skupiny. V této souvislosti se dotázal, zda bude možné ze strany Výboru materiál možné ještě připomínkovat.

M. Sailer odpověděla, že připomínky bude možné vznést na uvedeném semináři MV, kam bude Výbor pozván, případně může členstvo Výboru své připomínky zasílat již nyní.

B. Marvánová Vargová poděkovala M. Sailer za možnost vznesení připomínek na plánovaném semináři, případného zaslání připomínek ze strany Výboru již nyní a za dokončení metodiky k termínu nabytí účinnosti zákona o domácím násilí 1. července 2025. Následně se obrátila na MPSV s dotazem ohledně termínu návrhu zapracování připomínek Výboru k Metodickému doporučení OSPOD.

P. Khollová informovala o tom, že MPSV aktuálně dokončuje nejčteněji připomínkované kapitoly Metodického doporučení OPSOD, zejména se jedná připomínky MV a MSp k otázkám mlčenlivosti. Finální verze metodiky by měla být Výboru zaslána v následujících týdnech. Na metodiku budou navazovat školení pro OSPOD, policii, MV, zástupce a zástupkyně soudů a neziskového sektoru, které se budou konat v listopadu a v prosinci v Praze (v termínu 1. prosince 2025) a v Brně.

Ad bod 4 – Podpora asistovaných kontaktů;

J. Krpálková připomněla diskusi z posledního jednání ohledně nezahrnutí asistovaných kontaktů násilného rodiče s dítětem v zákoně č. 242/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, (dále jen „novela zákona o SPOD“). Uvedla, že novela zákona o SPOD nad rámec legislativního neukotvení asistovaných kontaktů v případech domácího násilí zrušila také ustanovení o poradenství pro rodiny. Zároveň bylo přijato nové ustanovení, které stanovuje poskytování pomoci dětem ohroženým domácím násilím, přičemž v něm není řešena práce s osobami dopouštějícími se domácího násilí. V této souvislosti upozornila, že původní koncept asistovaných kontaktů, které měly být poskytovány jako služba, je tak v praxi často nedostupný a není vyřešeno ani zajištění jeho financování. Rada organizací od poskytování této služby upouští, což ještě zhoršuje její dostupnost. To vše paradoxně v situaci, kdy se soudy naučily a zvykly tuto možnost využívat a nadále asistované kontakty nařizují. Zmínila informaci ze strany MPSV o probíhajícím výzkumu Výzkumného institutu práce a sociálních



věcí, který by se měl částečně na tuto problematiku zaměřit, a připomněla také pravidelná metodická setkání MPSV s OSPOD, během kterých byla problematika asistovaných kontaktů opakovaně diskutována.

M. Pavlíček upozornil na opatření Akčního plánu směřujícího k zajištění legislativního ukotvení asistovaných kontaktů do konce roku 2023 v gesci MPSV.

P. Khollová uvedla, že stanovisko MPSV se postupně vyvíjí a ministerstvo hodlá spolupracovat s právníky a právnickami na dalším zpracování legislativního řešení tak, aby došlo k naplnění předmětného opatření Akčního plánu.

P. Wünschová uvedla, že Centrum Locika spolupracuje nadále s MPSV na budoucím upřesnění legislativního ukotvení center pro děti ohrožené násilím v blízkých vztazích.

E. Hurychová se dotázala, kdo bude zodpovědný za finanční pokrytí služby asistovaného kontaktu, pokud by se měl dle uvedeného stát komerční službou, tedy zda náklady ponese násilná osoba, oběť, nebo oba.

J. Krpálková upřesnila, že podle současného návrhu žádná ze stran služby nehradí a následně představila návrh usnesení k tomuto bodu.

Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách

vyjadřuje znepokojení ohledně nezahrnutí služby asistovaného kontaktu dítěte s násilným rodičem v rámci zákona č. 242/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony,

doporučuje Ministerstvu práce a sociálních věcí vymezit asistovaný kontakt dítěte s násilným rodičem ve spolupráci s Výborem a zajistit jeho legislativní ukotvení co nejdříve.

O návrhu usnesení následně proběhlo hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a (1 osoba se nezapojil/a do online hlasování). Návrh byl schválen.

Ad bod 6 – Hlavní výstupy výzkumu domácího a genderově podmíněného násilí v romské komunitě;

C. Laburdová stručně představila hlavní výstupy výzkumu domácího a genderově podmíněného násilí v romské komunitě (blíže viz přílohy č. 4 a 5 zápisu). Uvedla, že v rámci výzkumu organizace Slovo 21 bylo proškoleno 26 tazatelek z romské komunity a celkem bylo dotazováno 500 respondentek. Výzkum ukázal, že nejčastěji byly identifikovány fyzické, psychické a sexuální násilí. Ekonomické násilí bylo uváděno méně často. Z hlavních zjištění vyplynulo např. že 95 % respondentek se shoduje, že je potřeba o domácím násilí více hovořit, 66 % respondentek uvedlo, že zná někoho, kdo se s domácím násilím setkal, 74 % identifikovalo partnera nebo manžela jako původce násilí a 88 % respondentek vědělo, že domácí násilí je zákonem zakázáno.

C. Laburdová dále uvedla, že se diskuse o domácím násilí postupně sílí jak v majoritní společnosti, tak se zpožděním i v romských komunitách. Z odpovědí respondentek vyplývá, že 28,6 % z nich domácí násilí zažilo a 20,8 % uvedlo, že se s domácím násilím setkaly jejich

kamarádky. Nejčastěji se jednalo o fyzické a psychické násilí, na třetím místě bylo sociální násilí, které se objevovalo častěji než sexuální, a na posledním místě ekonomické násilí. Často dochází k současnému výskytu více forem násilí. V manželství či partnerství respondentky uvedly pocit nuceného plnění povinností; sexuální násilí díky přetrvávajícím tradičním představám o roli manželky nevnímají tak výrazně.

C. Laburdová upozornila, že třetina žen by domácí násilí nehlásila; 28–35 % by se nezapojilo ani jako svědkyně. Jako hlavní důvody uváděly finanční závislost, strach z pachatele i jeho rodiny a nedostatek informací, kam se obrátit. Projekt organizace Mluv nahlas (blíže viz: <https://www.slovo21.cz/projects/mluv-nahlas>) v tematizaci této problematiky pokračuje, přičemž organizované svépomocné skupiny uvádějí, že domácí násilí je častým tématem jejich setkání.

B. Marvánová Vargová poděkovala C. Laburdové za prezentaci.

M. Vojtíšková nabídla možnost propojení se a sdílení zkušeností s intervenčním centrem v Ústeckém kraji ohledně řešení domácího násilí v romské komunitě.

Ad bod 7 – Aktuální výzvy programu CERV a jeho budoucí podoba v rámci připravovaného víceletého finančního rámce EU od roku 2028;

L. Simanová informovala o aktuální výzvě programu CERV a o jeho budoucí podobě v rámci připravovaného víceletého finančního rámce EU od roku 2028 (blíže viz příloha č. 6 zápisu). Uvedla, že výzva Rovnost je otevřena do 23. října, výzva Evropská paměť do 1. října. Výzva Rovnost se zaměřuje na boj proti diskriminaci na základě pohlaví v intersekcionalním pojetí a podporu implementace komplexních politik proti všem formám diskriminace, s šesti hlavními prioritami. Informovala také o přípravě výzvy DAPHNE, která byla naposledy otevřena na jaře tohoto roku, a na návrh pracovního programu CERV s předpokládaným otevřením v roce 2026. Tento program se zaměřuje na boj proti násilí, včetně genderově podmíněného násilí a násilí na dětech. Změnou oproti minulým rokům bude zvýšený důraz na implementaci Úmluvy Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí a jedna nová priorita navíc. Kritéria oprávněnosti žadatelů by měla zůstat stejná jako v předchozích letech, financování projektů bude probíhat formou paušálních sazeb s podrobným rozpočtem. Dále byla představena i budoucí podoba programu CERV. Evropská komise předložila legislativní návrh programu AgoraEU, jehož cílem je fúze programu CERV s programem Kreativní Evropa. Program bude rozdělen na tři pilíře: práva, rovnost, občané a občanská společnost; druhý pilíř bude zaměřen na demokratickou participaci a právní stát. Celkový navrhovaný rozpočet programu AgoraEU činí 8,58 miliardy EUR, z toho 3,6 miliardy připadá na pilíř CERV, což představuje nejvyšší alokaci.

L. Simanová následně stručně představila aktuální výzvu EQUAL, která cílí na podporu boje proti diskriminaci a prosazování rovných práv žen a mužů v intersekcionalním pojetí. Délka projektů se pohybuje od 1 do 3 let, s výší grantů od 100 000 do 750 000 EUR, v některých případech i bez maximálního limitu. Projekty mohou být národní i mezinárodní, přičemž preference je pro projekty mezinárodní. Program nabízí předfinancování 80 % prostředků po podpisu grantové smlouvy, zbytek 20 % je vyplácen po ukončení projektu. V závěru informovala o současném vyjednávání budoucího víceletého finančního rámce EU a očekávaném zachování pilíře CERV v programu AgoraEU. Podtrhla význam udržení tematického zaměření programu, zejména v oblasti boje proti násilí a podpory obětí.

M. Sailer se dotázala, zda bude v rámci výzvy DAPHNE v oblasti prevence násilí jednou z podporovaných oblastí také práce s osobami dopouštějícími se násilí v blízkých vztazích.



L. Simanová odpověděla, že v rámci předchozí výzvy DAPHNE byla zahrnuta i podpora této problematiky, ale aktuálně nemůže potvrdit, zda se téma promítne i do této výzvy, neboť text výzev aktuálně draftuje Evropská komise.

B. Marvánová Vargová poděkovala za představení a uvedla, že je důležité zachovat stávající alokaci programu. Zároveň upozornila, že šance na získání podpory pro české neziskové organizace pracující s tématem domácího a genderově podmíněného násilí zůstávají nízké.

Ad bod 8 – Příprava příštího období fondů EU;

V. Fajmonová informovala o tom, že v červnu tohoto roku vláda vzala na vědomí politický rámec soudržnosti na následující roky, přičemž problematika rovnosti byla v návrhu zastoupena pouze okrajově. Přesto se v rámci připomínkování návrhu podařilo prosadit horizontální princip rovnosti a doplnit další témata, zejména genderově podmíněné násilí a dostupnost služeb pro oběti. Zatím byla tato problematika uvedena pouze v rámci oblastí, ale dosud se nepodařilo tato témata implementovat do konkrétních nástrojů. Dokument bude znovu předložen k projednání příští rok do konce června, přičemž implementační rámec se bude dále dopracovávat.

V. Fajmonová dále uvedla, že klíčové nařízení o výkonnostním rámci stanovuje podmínky, procesy realizace a čerpání rozpočtu. Rovnost je zakotvena jako horizontální princip. Programy a aktivity zahrnují genderovou rovnost, vyrovnané zastoupení na různých platformách a metodologii sledování rovnosti. Evropská komise však nenastavuje konkrétní cíle pro naplňování rovnosti a upouští od požadavku na existenci strategických materiálů pro oblast rovnosti žen a mužů, což vyvolává otázku, jak bude zajištěno efektivní naplňování principu rovnosti. Připomněla, že v roce 2030 kdy končí platnost aktuální Strategie rovnosti žen a mužů. Informovala také, že v rámci nařízení o evropských fondech pro hospodářskou a sociální kohezi byla navržena alokace 30 miliard EUR, přičemž 14 % alokace je vyčleněno na sociální cíle (cca 100 mld. Kč). Pro čerpání programu budou muset členské státy vytvořit plány regionálního partnerství. ČR se aktivně podílí na těchto plánech, přičemž role výborů a pracovních skupin zajišťuje, že jsou zohledněna i témata výboru.

B. Marvánová Vargová poděkovala za představení a potvrdila důležitost na tato témata ve Výboru průběžně myslet a být v nich aktivní.

Ad bod 9 – Různé:

J. Poláková informovala o jednání Výboru pro práva obětí Rady vlády pro lidská práva, které se uskutečnilo dne 17. září 2025. Následně seznámila přítomné s podnětem Výboru pro práva obětí týkajícím se financování pomoci obětem trestných činů a navrhla, aby se k tomuto podnětu připojil i Výbor. Upozornila na nedostatečné zajištění financování organizací poskytujících pomoc obětem trestných činů. V roce 2025 bylo v rámci dotačního titulu MSp zaměřeného na právní poradenství obětem trestných činů a restorativní justici pouze 7,9 milionu Kč. V roce 2026 k navýšení alokace opět nedochází, přičemž MF aktuálně navrhuje nealokovat na dotace žádnou částku. Dlouhodobé podfinancování těchto služeb a nejisté zajištění podpory v příštích letech vede řadu organizací pomáhajícím obětem k ukončení činnosti. J. Poláková upozornila, že účinnost zákona Lex Anička je plánována od roku 2027, přičemž příští rok bude kritický a řada organizací nebude schopna udržet stávající služby.

J. Poláková následně představila návrh usnesení k tomuto bodu:

Výbor pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách
--



vyjadřuje znepokojení nad neudržitelností financování pomoci obětem trestných činů, zejména mimo velká města,

oceňuje novelu zákona o soudech a soudcích (tzv. Lex Anička), která zajistí vyšší peněžitou pomoc pro oběti trestných činů,

doporučuje Ministerstvu spravedlnosti zajistit navýšení alokace dotačního programu Rozvoj služeb pro oběti trestné činnosti poskytovaných na základě zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, tak, aby byla zajištěna adekvátní podpora pro každou zvlášť zranitelnou oběť.

O návrhu usnesení následně proběhlo hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl schválen.

M. Šamová informovala o rozhodnutí Ústavního soudu v případě domácího násilí. Nejvyšší soud ve svém rozsudku rozhodl o zproštění obžaloby, přičemž tato praxe se podle Ústavního soudu jevila jako problematická. Ústavní stížnost oběti vedla k revolučnímu nálezu, ve kterém soud konstatoval porušení práva oběti nebyť podrobena krutému nelidskému či ponižujícímu zacházení. Ústavní soud kritizoval bagatelizaci a přehlížení důkazů v případě, kdy oběť čelila 14 let psychickému násilí, nicméně soudy hodnotily pouze jednotlivé akty, jejichž intenzita sama o sobě nebyla extrémní, aniž by přitom zohlednily znalecké posudky týkající se PTSD a sekundární viktimizace. Shrnutí všech okolností však ukázalo jasný vzorec násilí. Není zatím jasné, jak rozhodnou nižší instance, které jsou však vázány nálezem Ústavního soudu. Je možné, že se případ v případě podání odvolání a dovolání vrátí dále k Nejvyššímu soudu.

Členstvo Výboru v rámci bodu Různé nenavrhlo další témata k projednání.

Další termín jednání Výboru byl stanoven na **11. prosince 2025**.

Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Zařadit na program příštího jednání Výboru informace o projektu MSp Posílení občanskoprávní ochrany dětí, které jsou obětí domácího násilí a doporučení směrem k soudcům a soudkyním (Sekretariát);
- Zaslát členstvu Výboru pozvánku na seminář k Metodice pro správní orgány k postupům při projednávání případů domácího násilí (MV, Sekretariát);
- Zaslát MV připomínky k Metodice pro správní orgány k postupům při projednávání případů domácího násilí (členové a členky Výboru);
- Zaslát Sekretariátu návrh zpracování připomínek Výboru k Metodickému doporučení k postupu OSPOD v případech domácího násilí tajemníkovi Výboru (MPSV);
- Zaslát pozvánku na příští jednání Pracovní skupiny k prevenci sexuálního násilí (Sekretariát);

Jednání bylo ukončeno v 13:00.

Schválila:

B. Marvánová Vargová, předsedkyně Výboru



Úřad vlády
České republiky

Zapsal: M. Pavlíček, sekretariát Rady vlády pro rovnost žen a mužů